

BRENDA TAGGART m.fl.  
LÆRINGSMILJØ I DAGTILBUD  
Børnehavens betydning  
Med Brenda Taggart`s egne ord.  
Dafolo 2019  
Pris: 349,95 kr.

Jeg har fulgt forfatterens råd og fundet en god stol, lavet en kop te og købt en kage. Så har jeg bladret bogen igennem og bemærket, at den er skrevet med en rimelig stor skrifttype, med forklarende grafer, underoverskrifter og så er bogen aldrig blevet "skrevet" af B.T., men er 2 mundtlige præsentationer, der er nedskrevet af Mette Johnsen Elbeck. Det betyder, at bogen fremstår med et dagligdagsprog, som burde gøre den læsbar for enhver, så alt i alt er bogen lige til at gå til. En vinkel, som jeg opfatter som mere og mere vigtig. Første halvdel af bogen beskriver et longitudinelt studie, der strækker sig over en 17årig lang periode. I starten af 90erne spurgte man i England, hvordan man kunne støtte 3-5årige børns indlæring, fordi man var chokeret over, hvor dårligt engelske børn klarede PISA m.v.

Målet med forskningsprojektet blev:

At sammenligne børn, der har forskellige sociale og kulturelle baggrunde og forskellige erfaringer med at gå i børnehave og at adskille effekterne af at gå i børnehave fra effekterne af indskoling

- • at fastlægge om nogle børnehaver er mere effektive end andre
- • at finde frem til kendetegnene ved effektive børnehaver
- • at undersøge, hvad der hjælper dårligt stillede børn

Forsøget startede, da børnene var 3 år og endte 17 år senere. Der findes et meget detaljeret datamateriale, hvor kun en lille - men beskrivende del – er medtaget i bogen.

Spændende er det, at man i forsøget starter med at tage højde for børnenes baggrund, så man kan udligne den formodede effekt fra baggrunden. Man har derfor taget udgangspunkt faktorer man *kan* ændre på:

- • hjemmelæringsmiljøet
- • dagtilbuddene
- • at undersøge, hvad der hjælper dårligt stillede børn

De børn, der var bedst forberedt til at blive gode læsere, havde gået i børnehave i lang tid og i børnehaver af høj kvalitet (man kan ikke nødvendigvis sammenligne danske og engelske forhold) Fokus på første del af undersøgelsen blev lagt på, at børn af ufaglærte forældre, hvis børn ikke have gået i børnehave, nåede ikke op på et minimumsniveau for læsning. Politikerne forstod straks, at hvis børn er bagefter fagligt som 7årige, så vil det have konsekvenser for fremtiden.

Dernæst sættes der fokus på matematik, har man konkluderer at børnenes alder har indflydelse på resultaterne i 7års alderen. De ældste børn klarer sig bedst. (det bør man huske, når man her i landet er så ivrige for at børn skal starte tidligt i skole). Spændende er det også der sættes fokus på hjemmelærings miljøet. Det vigtigste er hvor længe barnet har gået i børnehave og børnehavens kvalitet.



De samme børn følges, som de bliver ældre. Spændende er det, at 14årige med laveste hyperaktivitet har gået i børnehaver af høj kvalitet. (jeg ved ikke hvordan man vælger børnehaver til sit barn i England?) Hvis man ser på de 16årige er engelske etniske drenge dem, der ligger på det laveste niveau. Elever fra Bangladesh klarer sig bedre end etnisk engelske elever.

Det understreges, at når der tales om børnehavers langtidseffekt, gælder det kun børnehaver af høj kvalitet, hvoraf det konkluderes, at det er en sund økonomisk investering at have ekstremt gode børnehaver.

Bogens anden halvdel handler om måling af kvalitet og effektiv pædagogik. Det er en sand fornøjelse at læse om hvordan man måler kvalitet og igen er det en fornøjelse, at bogen er så let sprogligt tilgængelig. I projektet var man nødt til at finde en identisk måde at måle kvalitet på i de 141 børnehaver og hos de i alt 2.800 børn, som er med i projektet. Det endte med at blive ECERS R, som består af 7 underskalaer: rum og møblering, rutiner for personlig pleje, sprog og argumentation, aktiviteter, interaktion, programstruktur, forældre og personale.

Imidlertid var lærerplan for mindre børn ikke opfundet, da skemaet blev lavet, så man udviklede et nyt skema: ECERS E. Literacy, matematik, naturfag og diversitet. Diversitet handler om pædagoger er opmærksomme på: dreng/ pige, børns afstamning/ baggrund og kultur. Begge observations skemaer er lavet af folk, der arbejder med børn og tager udgangspunkt i praksis. Skemaerne er opdelt i: utilstrækkelig, minimal, god, fremragende.

Forskerne læser beskrivelsen og ser hvad der, der sker i lokalet. Der gives eksempler på alt fra ringe til fremragende. Fokus ligger på hvad de fremragende pædagoger agerer. 20 år senere kender alle i England (2017) kender alle til de skemaer. Hvis ECERS bruges på den rigtige måde, kan det sætte fokus på alt, det gode, der allerede gøres og hvor der kan ske forbedringer.

Men hvad gjorde de fremragende børnehaver så i modsætning til alle de andre?

Udfordrende interaktion med vedvarende fælles tænkning

Viden om og forståelse af lærerplanen

Viden om hvordan mindre børn lærer

De voksnes evner til at støtte børn i at løse konflikter

At hjælpe forældrene med at støtte børnenes læring derhjemme.

Jeg er specielt optaget af vedvarende fælles tænkning, der opstår når den voksne arbejder med barnet på en intellektuel måde.

Mere end en samtale

Måden at løse problemer på, afklare et begreb, evaluere en aktivitet, udvide et narrativ

Begge parter må bidrage til tænkningen, som skal udvide og udvikle sig.

Der gives i bogen nogle helt klare eksempler på, hvad fælles tænkning kan indeholde.

Endnu et skema præsenteres: SSTEW, der indeholder: opbygning af tillid, selvtilid og selvstændighed, social og følelsesmæssig trivsel, understøttelse og udvidelse af sprog og kommunikation, understøttelse af læring og kritik og tænkning, vurdering af læring og sprog. Og glem ikke at mindre børn har brug for at lege i fred.

Denne lille bog viser på fremragende vis, hvad et 17årigt langprojekt kan komme frem til. Og nu kommer det spændende, idet det har haft en enorm indflydelse på den nationale politik i England.

Som forfatteren siger, hvis du ønsker at gøre en forskel, skal du arbejde sammen med dem, der sidder på pengene.

Mit største ønske indenfor pædagogik er, at politikerne blev klar over og handlede efter, hvor vigtig kvaliteten i børnehaver er ikke kun for det lille barn, der går i en fremragende børnehave her og nu, men også for barnets fremtid.

Kære forlag, send et eksemplar af denne bog til undervisningsminister og socialminister. Og til alle jer andre, pædagoger, embedsmænd, konsulenter og forældre.

Hvorfor sætte overliggeren under lavmål, når man kan sætte den langt højere??

Et korthus braser sammen, hvis de nederste kort ikke står børnehaver og den pædagogik der er ressourcer til. Skolereformen skulle have taget fat i de små.

Til alle jer, der har noget med småbørnsområdet og børnehaver (vuggestuer) at gøre. Gør jer den tjeneste at læse denne bog. Til konsulenter, der har deres daglige arbejde med at rådgive, anbefal denne bog og tag udgangspunkt i den. Til studerende, måske er fra denne bog, I skal ruste jer til det fremtidige arbejde.

Jeg kan ikke få armene ned, ikke mindst i forhold til den måde man tænker på og arbejder sprogligt på i den fremragende børnehaver. Og tak til forlagsredaktør Mette Johnsen Elbeck, der fik denne bog udgivet, som ikke ville være blevet skrevet, men som handler om Brenda Taggart's foredrag.

Birgitte Franck.